

**PELLIZZON AGRISERVICE snc**  
Via Boschi 10  
30030 Martellago (VE)

## **Oggetto: Parere tecnico di impatto acustico**

### **Premessa**

In esecuzione della vostra richiesta in merito alla eventuale necessità di procedere ad un aggiornamento della valutazione della precedente indagine sull'impatto acustico effettuata in luglio 2017 a seguito di una recente variazione dell'organizzazione del lavoro presso il centro di compostaggio sito in via Boschi 10 nel Comune di Martellago (VE), abbiamo proceduto al riesame della situazione di allora confrontandola con i dati attuali.

### **Analisi**

Dai colloqui con l'Arch. Dainese, sembra evidente che la variazione di attività non comporta un aumento della stessa quanto più una "logistica" interna che comporta un trasferimento del cumulo di compost dall'area di produzione al nuovo deposito (area più "vicina" ai ricettori) per circa una mezza giornata lavorativa eseguita essenzialmente con movimentazione di escavatori ogni 3-4 mesi che è il periodo di tempo necessario per produrre il compost. Non varieranno le potenzialità giornaliere di trattamento in quanto verranno esclusivamente "lavorate" più giornate nel corso dell'anno rispetto alla situazione attuale e non ci sarà introduzione di nuove fonti di rumore rispetto a quelle già analizzate nel 2017.

Sotto queste condizioni si ritiene che la nuova variazione di lavoro non vada a incidere sulla configurazione impiegata per l'analisi nel 2017 in quanto già a quella data e per criterio cautelativo nei confronti dei ricettori, si era assunta una movimentazione degli escavatori il più vicina possibile al confine con i ricettori e senza limite di tempo (cioè al lavoro ogni giorno in quella posizione) cosa non realistica ma che se fosse risultata acusticamente positiva per i ricettori, lo sarebbe stata a maggior ragione per la situazione "reale" meno gravosa.

La fattispecie in oggetto non è altro che una di quelle "configurazione meno gravosa" già coperte dai criteri di cautela impiegati nella valutazione del 2017, dato che non aumentano le fonti di rumore né il loro tipo di utilizzo rispetto a quanto già valutato nel 2017.

## Conclusioni


In sostanza ed esaminati i dati messi a disposizione, riteniamo di poter affermare che la nuova variazione lavorativa non porta l'attività ad essere significativamente (dal punto di vista degli impatti acustici) diversa da quella esaminata nella relazione del 2017 e che tale indagine copre tutt'ora la situazione corrente inclusa la variazione in essere.

Pertanto non ci sembrano ci siano gli estremi, fatte salve diverse opinioni degli Enti di Controllo, per dover procedere necessariamente ad una nuova valutazione di impatto previsionale.

Sperando di aver risposto esaurientemente alla vostra richiesta, restiamo a vostra disposizione per tutte le osservazioni del caso.

Cordiali saluti

Il Responsabile\*  
**Dr. Fausto Ghedini**



\* \* \* \* \*

\* Regolarmente iscritto al n. 137 dell'elenco dei Tecnici Competenti in Acustica Ambientale, ai sensi dell'art. 2 commi 6 e 7 della Legge 447/95, con deliberazione A.R.P.A.V. n. 372 del 28/05/2002