

N°	n. prot.	Data in calce al documento	Presentatore Osservazione	Sintesi Osservazione	Controdeduzione	Note
PRIMA PUBBLICAZIONE DELLE OPERE COMPENSATIVE DI MITIGAZIONE (18/12/2019)						
1		14/02/2020	Sig. Dal Vi Franco Proprietario del compendio immobiliare registrato al catasto con i seguenti dati: Comune di Jesolo, Foglio 68, Mappali n. 240.	<p>Si riassumono i contenuti seguendo la struttura del documento, dove si prende atto:</p> <ul style="list-style-type: none">- delle disposizioni del D.Lgs. n. 152/2006 “Norme in materia ambientale” e della L.R. n. 4/2016 “Disposizioni in materia di valutazione di impatto ambientale e di competenze di autorizzazione integrata ambientale”;- delle determinazioni del PRG del Comune di Jesolo e in particolare della destinazione di zona in cui è inserita la proprietà, ossia, “Area per la nautica – trattasi di un area in prossimità dei centri abitati di Jesolo Lido e Paese, già adibita a rimessaggio, manutenzione, ricovero e vendita di natanti ed attrezzature relative. Tale area necessita di riorganizzazione ed ampliamento dell’attività esistente. Pertanto, fermo restando le destinazioni d’uso, si può intervenire” (Art. 64/E);- del PAT, in particolare della “Carta delle Trasformabilità/azioni strategiche, valori e tutele”;- della Direttiva 92/43/CEE “Habitat” relativa alla tutela della Rete Natura 2000, con particolare riferimento alla ZPS IT3250046 “Laguna di Venezia” e al SIC IT3250031 “Laguna Superiore di Venezia”;- dei contenuti degli elaborati del progetto “Jesolo 3000 SpA – Complesso Commerciale “Jesolo Magica” – PUA in area ex Catel Capannine, località Lido, Comune di Jesolo”. In particolare per le previsioni di natura viaria:<ul style="list-style-type: none">• bretella di collegamento fra la SR 43 Via Adriatico e la SP 42 Jesolana/Via Roma Destra (Quadro 1);• dispositivo viario focalizzato sul sottopasso unidirezionale di accesso diretto al nuovo complesso commerciale della SR Via Adriatico (Quadro 2). <p><u>Tutto ciò premesso, lo scrivente produce la seguente osservazione:</u></p> <ul style="list-style-type: none">- Vengano stralciate le soluzioni viarie contraddistinte dal “Quadro 1” e dal “Quadro 2”;- venga accolta la proposta tecnica consistente in: Conferma delle funzioni viarie dell’esistente “Rotatoria Picchi”; nella previsione di una nuova rotatoria sulla SR 43 Via Adriatico, a Sud della rampa del ponte che supera l’area fluviale golenale del fiume Sile – Piave Vecchia; Nella conferma della rotatoria prevista dal PRG del Comune di Jesolo, all’interno fra Via Roma Destra e Via Mamelì; Nella configurazione fra le tre rotatorie di un sistema di distribuzione di tutti i flussi di traffico riguardanti il compendio territoriale di cui si tratta, sito sulla destra e sulla sinistra della SR 43 Via Adriatico, completato dalla realizzazione di due controstrade di distribuzione interne alle proprietà direttamente interessate. <p>A supporto dell’osservazione vengono elencate le seguenti esternalità positive che la soluzione di progetto favorirebbe:</p> <ul style="list-style-type: none">- eviterebbe di compromettere le generali qualità di elevato valore naturalistico, paesaggistico e ambientale dell’area confinante con la Laguna Nord di Venezia;- l’attività antropica possa essere compatibile con la salvaguardia delle biodiversità;- la protezione della salute umana, contribuendo con un miglior ambiente alla qualità della vita.	<p>Le argomentazioni poste con l’osservazione precedentemente presentata in data 15/02/2020 sono state accolte con le integrazioni al progetto di modifica infrastrutturale di cui alle integrazioni volontarie prodotte dal Proponente, prevedendo l’eliminazione della bretella unidirezionale di collegamento tra la SP 42 e la SR 43, la realizzazione della rotatoria lungo la SR 43, all’incrocio con via La Bassa e la realizzazione della controstrada limitatamente al lato ovest di Via Adriatico, in quanto quella proposta sul lato est di fatto non è altro che la distribuzione interna del nuovo centro commerciale, poiché non svolge la funzione di servire anche altre attività.</p> <p>Ciò premesso, l’Osservazione, di fatto, contesta la realizzazione della sola controstrada posta a ovest della SR 43, in quanto le opere di modifica infrastrutturale previste con le integrazioni volontarie prodotte dal Proponente, hanno lo scopo di non intralciare i flussi viari principali diretti verso la rotatoria “Picchi” e consentire il migliore accesso alle attività insediabili ai due lati della SR 43. L’intervento previsto dal Proponente, integra in modo decisivo l’assetto viario, già approvato dal Comune di Jesolo in merito alle opere previste dalla lottizzazione Navis, allungando, per ragioni di sicurezza e visibilità stradale, la bretella di accesso all’area commerciale prevista dal PUA.</p> <p>L’adeguamento previsto sul lato occidentale della SR 43 - Via Adriatico avviene comunque all’interno della fascia di rispetto stradale prevista dal Codice della Strada e dal Vigente strumento urbanistico comunale.</p> <p>Per quanto riguarda il progetto della rotatoria all’intersezione tra via Adriatico e via La Bassa, questa, pare condivisa dall’osservante.</p> <p><u>Per i suddetti motivi, l’Osservazione è quindi da ritenersi non accoglibile.</u></p>	

2		15/02/2020	<p>Sig. Bianchini Pericle</p> <p>Proprietario del compendio immobiliare registrato al catasto con i seguenti dati: Comune di Jesolo, Foglio 68, Mappali n. 7, n. 110, n. 111, n. 150, n. 169, n. 216, n. 217, n. 218, n. 219, n. 221 e n. 222.</p>	<p>Nel documento si prende atto:</p> <ul style="list-style-type: none">- delle disposizioni del D.Lgs. n. 152/2006 “Norme in materia ambientale” e della L.R. n. 4/2016 “Disposizioni in materia di valutazione di impatto ambientale e di competenze di autorizzazione integrata ambientale”.- delle determinazioni del PRG del Comune di Jesolo ed in particolare della Tavola 13.1 – “Zonizzazione del territorio”.- del PAT, in particolare della “Carta delle Trasformabilità/azioni strategiche, valori e tutele”.- dei contenuti degli elaborati del progetto “Jesolo 3000 SpA – Complesso Commerciale “Jesolo Magica” – PUA in area ex Cattel Capannine, località Lido, Comune di Jesolo”. In particolare per le previsioni di natura viaria:- della bretella di collegamento fra la SR 43 Via Adriatico e la SP 42 Jesolana/Via Roma Destra (Quadro 1);- del dispositivo viario focalizzato sul sottopasso unidirezionale di accesso diretto al nuovo complesso commerciale della SR Via Adriatico (Quadro 2). <p><u>Tutto ciò premesso, si produce la seguente osservazione:</u></p> <ul style="list-style-type: none">- vengano stralciate le soluzioni viarie contraddistinte dal “Quadro 1” e dal “Quadro 2”;- venga accolta la proposta tecnica consistente in: Conferma delle funzioni viarie dell'esistente “Rotatoria Picchi”; nella previsione di una nuova rotatoria sulla SR 43 Via Adriatico, a Sud della rampa del ponte che supera l'area fluviale golenale del fiume Sile – Piave Vecchia; Nella conferma della rotatoria prevista dal PRG del Comune di Jesolo, all'interno fra Via Roma Destra e Via Mamelì; Nella configurazione fra le tre rotatorie di un sistema di distribuzione di tutti i flussi di traffico riguardanti il compendio territoriale di cui si tratta, sito sulla destra e sulla sinistra della SR 43 Via Adriatico, completato dalla realizzazione di due controstrade di distribuzione interne alle proprietà direttamente interessate. <p>A supporto dell'osservazione vengono elencate le seguenti externalità positive che la soluzione di progetto favorirebbe:</p> <ul style="list-style-type: none">- eviterebbe di compromettere le generali qualità di elevato valore naturalistico, paesaggistico e ambientale dell'area confinante con la Laguna Nord di Venezia;- l'attività antropica possa essere compatibile con la salvaguardia delle biodiversità;- la protezione della salute umana, contribuendo con un miglior ambiente alla qualità della Vita;	<p>Premesso che il contenuto e l'articolazione dell'Osservazione è del tutto analogo a quello dell'Osservazione n. 1 precedente e che le richieste di modifica risultano pressoché identiche, richiamato qui, intendendosi integralmente trascritto, quanto controdedotto alla precedente Osservazione n. 1, <u>si ritiene anche la presente Osservazione non accoglibile per le medesime motivazioni.</u></p>	
---	--	------------	---	--	--	--

3		15/02/2020	<p>Sig. Dorigo Guido</p> <p>Proprietario del compendio immobiliare registrato al catasto con i seguenti dati: Comune di Jesolo, Foglio 68, Mappali n. 26, n. 200, n. 215, n. 223 e n. 225.</p>	<p>Nel documento si prende atto:</p> <ul style="list-style-type: none">- delle disposizioni del D.Lgs. n. 152/2006 “Norme in materia ambientale” e della L.R. n. 4/2016 “Disposizioni in materia di valutazione di impatto ambientale e di competenze di autorizzazione integrata ambientale”.- delle determinazioni del PRG del Comune di Jesolo ed in particolare della Tavola 13.1 – “Zonizzazione del territorio”.- del PAT, in particolare della “Carta delle Trasformabilità/azioni strategiche, valori e tutele”.- della Direttiva 92/43/CEE “Habitat” relativa alla tutela della Rete Natura 2000, con particolare riferimento alla ZPS IT3250046 “Laguna di Venezia” e al SIC IT3250031 “Laguna Superiore di Venezia”.- dei contenuti degli elaborati del progetto “Jesolo 3000 SpA – Complesso Commerciale “Jesolo Magica” – PUA in area ex Cattel Capannine, località Lido, Comune di Jesolo”. In particolare per le previsioni di natura viaria:- della bretella di collegamento fra la SR 43 Via Adriatico e la SP 42 Jesolana/Via Roma Destra (Quadro 1);- dispositivo viario focalizzato sul sottopasso unidirezionale di accesso diretto al nuovo complesso commerciale della SR Via Adriatico (Quadro 2). <p><u>Sottolinea inoltre che:</u></p> <p>la ditta Omega SRL è già stata oggetto, nel 2008, di apposizione di vincolo di servitù, per consentire la costruzione del collegamento al depuratore comunale della fognatura nera proveniente dall'urbanizzazione “Campana” di Jesolo.</p> <p><u>Tutto ciò premesso, lo scrivente produce la seguente osservazione:</u></p> <ul style="list-style-type: none">- vengano stralciate le soluzioni viarie contraddistinte dal “Quadro 1” e dal “Quadro 2”;- sia accolta la proposta tecnica consistente in: Conferma delle funzioni viarie dell'esistente “Rotatoria Picchi”; nella previsione di una nuova rotatoria sulla SR 43 Via Adriatico, a Sud della rampa del ponte che supera l'area fluviale golenale del fiume Sile – Piave Vecchia; Nella conferma della rotatoria prevista dal PRG del Comune di Jesolo, all'interno fra Via Roma Destra e Via Mamelì; Nella configurazione fra le tre rotatorie di un sistema di distribuzione di tutti i flussi di traffico riguardanti il compendio territoriale di cui si tratta, sito sulla destra e sulla sinistra della SR 43 Via Adriatico, completato dalla realizzazione di due controstrade di distribuzione interne alle proprietà direttamente interessate. <p>A supporto dell'osservazione vengono elencate le seguenti esternalità positive che la soluzione di progetto favorirebbe:</p> <ul style="list-style-type: none">- eviterebbe di compromettere le generali qualità di elevato valore naturalistico, paesaggistico e ambientale dell'area confinante con la Laguna Nord di Venezia;- l'attività antropica possa essere compatibile con la salvaguardia delle biodiversità;- la protezione della salute umana, contribuendo con un miglior ambiente alla qualità della Vita.	<p>Premesso che il contenuto e l'articolazione dell'Osservazione è del tutto analogo a quello delle Osservazioni nn. 1 e 2 precedenti e che le richieste di modifica risultano pressoché identiche, richiamato qui, intendendosi integralmente trascritto, quanto controdedotto alla precedente Osservazione n. 1, <u>si ritiene anche la presente Osservazione non accoglibile per le medesime motivazioni.</u></p>	
---	--	------------	---	---	--	--

PUBBLICAZIONE DELLE MODIFICHE ALLE OPERE COMPENSATIVE DI MITIGAZIONE INFRASTRUTTURALE (ROTATORIA SULLA SR 43 E VIA LA BASSA) DI CUI ALL' (INTEGRAZIONE VOLONTARIA DEL 10-11/03/2020						
4		10/06/2020	<p>Sig. Bianchini Pericle Proprietario del compendio immobiliare registrato al catasto con i seguenti dati: Comune di Jesolo, Foglio 68, Mappali n.7, n. 110, n. 111, n. 150, n. 169, n. 216, n. 217, n. 218, n. 219, n. 221 e n. 222.</p>	<p><u>Nel documento si prende atto di:</u></p> <ul style="list-style-type: none">- delle determinazioni del PRG del Comune di Jesolo ed in particolare della Tavola 13.1 – “Zonizzazione del territorio”.- del PAT, in particolare della “Carta delle Trasformabilità/azioni strategiche, valori e tutele”.- della Direttiva 92/43/CEE “Habitat” relativa alla tutela della Rete Natura 2000, con particolare riferimento alla ZPS IT3250046 “Laguna di Venezia” e al SIC IT3250031 “Laguna Superiore di Venezia”.- dei contenuti degli elaborati del progetto “Jesolo 3000 S.p.A. – Complesso Commerciale “Jesolo Magica” – PUA in area ex Cattel Capannine, località Lido, Comune di Jesolo” per i quali la Ditta Jesolo 3000 SpA ha richiesto alla Città Metropolitana di Venezia la VIA con attenzione ai possibili impatti riguardanti la mobilità e le emissioni ad essa correlate, quali rumore e dispersioni aeri-formi;- dei contenuti della precedente osservazione presentata dal medesimo Osservante, in relazione alla pubblicazione del 18/12/2019 con presentazione al pubblico in data 07/01/2020, affinché venisse accolta la proposta consistente in:<ul style="list-style-type: none">• nella conferma delle funzioni viarie dell'esistente “rotatoria Picchi”, sita alla confluenza della SR n. 43 Via Adriatico con la SP n. 42 Jesolana/Via Roma Destra;• nella previsione di una nuova rotatoria sulla SR 43 Via Adriatico, alla confluenza, nella stessa, di Via La Bassa;• nella conferma della rotatoria prevista dal PRG del Comune di Jesolo, alla confluenza di Via La Bassa, della SP n. 42 Jesolana/Via Roma Destra (proveniente da Nord), di Via Pineta, di Via Goffredo Mameli e della SP n. 42 Jesolana/Via Roma Destra (proveniente da Sud);• nella confluenza fra le rotatorie e i due assi stradali rispettivamente della SR n. 43 Via Adriatico e della SP Jesolana/Via Roma Destra, di un sistema di distribuzione di tutti i flussi di traffico, riguardanti il compendio territoriale di cui si tratta, eventualmente completato dalla realizzazione di due controstrade di distribuzione, interne alle proprietà interessate, site sulla strada sinistra della SR n. 43 Via Adriatico. <p><u>Inoltre, si prende atto che:</u></p> <ul style="list-style-type: none">- a seguire la data della pubblicazione delle osservazioni, la ditta proprietaria Jesolo 3000 S.p.A. ha presentato modifica progettuale volontaria, mediante la quale si prevede:<ul style="list-style-type: none">• la soppressione della bretella unidirezionale di collegamento fra la SR n. 43 Via Adriatico e la SP 42 Jesolana/Via Roma Destra;• la realizzazione di nuova rotatoria all'intersezione tra la SR n. 42 Via Adriatico e Via La Bassa;• l'adeguamento della sede stradale di Via La Bassa in quanto asse di collegamento fra la rotatoria di cui sopra e quella prevista dal PRG comunale alla confluenza fra Via La Bassa, la SP 42 Jesolana/Via Roma Destra (proveniente da Nord), Via Pineta, Via Goffredo Mameli e la SP n. 42 Jesolana/Via Roma Destra (proveniente da Sud);• di lasciare inalterate le opere di adeguamento strutturale previste lungo il lato occidentale della SR n. 43 Via Adriatico, unitamente al sottopasso della medesima SR n. 43. <p>Si prende atto che, lo scrivente, tramite il suo tecnico di fiducia, ha partecipato alla pubblicazione delle modifiche progettuali volontarie il</p>	<p>Premesso che il contenuto e l'articolazione dell'Osservazione è del tutto analogo a quello delle Osservazioni nn. 1, 2 e 3 precedenti e che le richieste di modifica risultano pressoché identiche, richiamato qui, intendendosi integralmente trascritto, quanto controdedotto alla precedente Osservazione n. 1, <u>si ritiene anche la presente Osservazione non accoglibile per le medesime motivazioni.</u></p>	

				<p>giorno 23 aprile 2020.</p> <p><u>Tutto ciò premesso, lo scrivente produce la seguente osservazione:</u></p> <p>Considerato che il sistema viario costituito dalla nuova rotatoria all'intersezione tra la SR n. 43 Via Adriatico e Via La Bassa, l'adeguamento della sede stradale di Via La Bassa, la conferma della Rotatoria prevista dal PRG fra Via LA Bassa, la SP n. 42 Jesolana /Via Roma Destra (proveniente da nord), Via Pineta, Via Goffredo Mameli e la SP n. 42 Jesolo /Via Roma Destra (proveniente da Sud), l'esistente rotatoria “Picchi” dalla confluenza della SR n. 43 Via Adriatico con la SP n. 42 Jesolana /Via Roma Destra, l'asse stradale costituito da un tronco della SR N. 43 Via Adriatico e l'asse stradale costituito da un tronco della SP n. 42 Jesolana/Via Roma Destra, garantisce l'accesso alle destinazioni dei flussi di traffico con origine all'esterno del sistema viario medesimo e all'area di proprietà della ditta Jesolo 3000 S.p.A., si ritiene che ogni altra opera riguardante il sistema viario sia “superflua, inutile, costosa e ambientalmente dannosa”. Si definisce “superflua, inutile, costosa e ambientalmente dannosa” l'opera riguardante l'adeguamento strutturale previsto lungo il lato occidentale della SR n. 43 Via Adriatico, unitamente al sottopasso della stessa SR n. 43 Via Adriatico, fino alla bretella unidirezionale di collegamento fra Via la Bassa e la SR n. 43 Via Adriatico, in direzione Nord.</p> <p>Per questi motivi l'Osservante ritiene necessario lo stralcio delle inutili previsioni varie.</p>		
5		10/06/2020	<p>Sig. Dorigo Guido</p> <p>Proprietario del compendio immobiliare registrato al catasto con i seguenti dati: Comune di Jesolo, Foglio 68, Mappali n. 200, n. 215, n. 223 e n. 225.</p>	<p><u>Nel documento si prende atto:</u></p> <ul style="list-style-type: none">- delle determinazioni del PRG del Comune di Jesolo ed in particolare della Tavola 13.1 – “Zonizzazione del territorio”.- del PAT, in particolare della “Carta delle Trasformabilità/azioni strategiche, valori e tutele”.- della Direttiva 92/43/CEE “Habitat” relativa alla tutela della Rete Natura 2000, con particolare riferimento alla ZPS IT3250046 “Laguna di Venezia” e al SIC IT3250031 “Laguna Superiore di Venezia”.- dei contenuti degli elaborati del progetto “Jesolo 3000 S.p.A. – Complesso Commerciale “Jesolo Magica” – PUA in area ex Catel Capannine, località Lido, Comune di Jesolo” per i quali la Ditta Jesolo 3000 S.p.A. ha richiesto alla Città Metropolitana di Venezia la VIA con attenzione ai possibili impatti riguardanti la mobilità e le emissioni ad essa correlate, quali rumore e dispersioni aeriformi;- dei contenuti della precedente osservazione presentata dal medesimo Osservante, in relazione alla pubblicazione del 18/12/2019 con presentazione al pubblico in data 07/01/2020, affinché venisse accolta la proposta consistente in:<ul style="list-style-type: none">• nella conferma delle funzioni viarie dell'esistente “rotatoria Picchi”, sita alla confluenza della SR n. 43 Via Adriatico con la SP n. 42 Jesolana/Via Roma Destra;• nella previsione di una nuova rotatoria sulla SR 43 Via Adriatico, alla confluenza, nella stessa, di Via La Bassa;• nella conferma della rotatoria prevista dal PRG del Comune di Jesolo, alla confluenza di Via La Bassa, della SP n. 42 Jesolana/Via Roma Destra (proveniente da Nord), di Via Pineta, di Via Goffredo Mameli e della SP n. 42 Jesolana/Via Roma Destra (proveniente da Sud);• nella confluenza fra le rotatorie e i due assi stradali rispettivamente della SR n. 43 Via Adriatico e della SP Jesolana/Via Roma Destra, di un sistema di distribuzione di tutti i flussi di traffico, riguardanti il compendio territoriale di cui si tratta, eventualmente completato dalla realizzazione di due controstrade di distribuzione, interne alle proprietà interessate, site sulla strada sinistra della SR n. 43 Via Adriatico.	<p>Si evidenzia che le argomentazioni poste nell'osservazione precedentemente presentata in data 15/02/2020 sono state accolte nel progetto di modifica infrastrutturale oggetto delle integrazioni volontarie prodotte dal Proponente, prevedendo l'eliminazione della bretella unidirezionale di collegamento tra la SP 42 e la SR 43, la realizzazione della rotatoria lungo la SR 43 all'incrocio con via La Bassa e la realizzazione della controstrada limitatamente al lato ovest di via Adriatico, in quanto quella proposta sul lato est di fatto non è altro che la distribuzione interna del centro commerciale poiché non ha funzione di servire più attività.</p> <p>Per quanto concerne la porzione di intervento ricadente entro la proprietà dell'Osservante, si precisa che tale opera ha la funzione di migliorare l'accessibilità e il deflusso dalle attività economiche previste lungo il lato ovest di via Adriatico (non solo l'area del centro commerciale Jesolo Magica). Va altresì rilevato che la recente approvazione del Piano di Assetto del Territorio ha inserito l'ambito di proprietà dello scrivente tra i progetti strategici a scala comunale. L'infrastruttura prevista contribuirà a migliorare la fruibilità e lo sviluppo dell'area stessa.</p> <p><u>Per i suddetti motivi, l'Osservazione è quindi da ritenersi non accoglibile.</u></p>	

				<p><u>Inoltre, si prende atto:</u></p> <ul style="list-style-type: none">- che, a seguire la data della pubblicazione delle osservazioni, la ditta proprietaria Jesolo 3000 S.p.A. ha presentato modifica progettuale volontaria, mediante la quale si prevede:• la soppressione della bretella unidirezionale di collegamento fra la SR n. 43 Via Adriatico e la SP 42 Jesolana/Via Roma Destra;• la previsione di una nuova rotatoria all'intersezione tra la SR n. 42 Via Adriatico e Via La Bassa;• l'adeguamento della sede stradale di Via La Bassa in quanto asse di collegamento fra la rotatoria di cui sopra e quella prevista dal PRG comunale alla confluenza fra Via La Bassa, la SP 42 Jesolana/Via Roma Destra (proveniente da Nord), Via Pineta, Via Goffredo Mameli e la SP n. 42 Jesolana/Via Roma Destra (proveniente da Sud);• di lasciare inalterate le opere di adeguamento strutturale previste lungo il lato occidentale della SR n. 43 Via Adriatico, unitamente al sottopasso della medesima SR n. 43. <p>L'Osservante, altresì, evidenzia che, tramite il suo tecnico di fiducia, ha partecipato alla presentazione al pubblico delle modifiche progettuali di cui alle integrazioni volontarie del Proponente, il giorno 23 aprile 2020.</p> <p><u>Tutto ciò premesso, lo scrivente produce la seguente osservazione:</u></p> <p>Considerato che il sistema viario costituito dalla nuova rotatoria all'intersezione tra la SR n. 43 Via Adriatico e Via La Bassa, l'adeguamento della sede stradale di Via La Bassa, la conferma della Rotatoria prevista dal PRG fra Via La Bassa, la SP n. 42 Jesolana /Via Roma Destra (proveniente da nord), Via Pineta, Via Goffredo Mameli e la SP n. 42 Jesolo /Via Roma Destra (proveniente da Sud), l'esistente rotatoria “Picchi” dalla confluenza della SR n. 43 Via Adriatico con la SP n. 42 Jesolana /Via Roma Destra, l'asse stradale costituito da un tronco della SR N. 43 Via Adriatico e l'asse stradale costituito da un tronco della SP n. 42 Jesolana/Via Roma Destra, garantisce l'accesso alle destinazioni dei flussi di traffico con origine all'esterno del sistema viario medesimo e all'area di proprietà della ditta Jesolo 3000 S.p.A., si ritiene che ogni altra opera riguardante il sistema viario sia “superflua, inutile, costosa e ambientalmente dannosa”. Si definisce “superflua, inutile, costosa e ambientalmente dannosa” l'opera riguardante l'adeguamento strutturale previsto lungo il lato occidentale della SR n. 43 Via Adriatico, unitamente al sottopasso della stessa SR n. 43 Via Adriatico, fino alla bretella unidirezionale di collegamento fra Via la Bassa e la SR n. 43 Via Adriatico, in direzione Nord.</p> <p>Tali opere, che ricadrebbero entrambe all'interno della proprietà dell'Osservante, produrrebbero un danno di valore ingente.</p> <p>Per i motivi sopra riportati, l'Osservante, ritiene necessario lo stralcio delle inutili previsioni varie.</p> <p>Nell'osservazione si rammenta inoltre che la ditta Omega SRL è già stata oggetto, nel 2008, di apposizione di vincolo di servitù, per consentire la costruzione del collegamento al depuratore comunale della fognatura nera proveniente dall'urbanizzazione “Campana” di Jesolo.</p>		
6		12/06/2020	<p>Sig. Oliveti Ezio</p> <p>Proprietario del compendio immobiliare registrato al catasto con i seguenti dati: Comune di Jesolo, Foglio 68, Mappali n. 233.</p>	<p><u>Nel documento si prende atto:</u></p> <ul style="list-style-type: none">- delle determinazioni del PRG del Comune di Jesolo ed in particolare della Tavola 13.1 – “Zonizzazione del territorio”;- del PAT, in particolare della “Carta delle Trasformabilità/azioni strategiche, valori e tutele”;- della Direttiva 92/43/CEE “Habitat” relativa alla tutela della Rete Natura 2000, con particolare riferimento alla ZPS IT3250046 “Laguna di Venezia” e al SIC IT3250031 “Laguna Superiore di Venezia”.	<p>Nella predisposizione del progetto della rotatoria all'incrocio tra Via la Bassa e SR 43 si è tenuta in considerazione l'uscita dall'abitazione esistente. È da evidenziare, che lo spostamento della rotatoria più a sud, creerebbe un'interferenza con l'uscita dal distributore esistente ad est della SR 43. La bretella unidirezionale di collegamento diretto alla SR 43, ha la funzione di dimezzare di quasi il 50% i tempi di accodamento su via La Bassa (da 24 a 13 secondi). Pertanto la sua eliminazione, allo scopo di perseguire gli obiettivi posti dall'Osservante di migliorare l'uscita dalla proprietà, porterebbe un aggravio alla funzionalità</p>	

				<p>con mezzi quali camion e motrici adatto al trasporto di container da 40 piedi;</p> <ul style="list-style-type: none">- dall'impatto economico sul valore del bene che risulterebbe in calo a causa della vicinanza con la rotatoria;- dell'inquinamento acustico che verrà prodotto in modo più intenso e su più fronti mentre ad oggi è solamente unidirezionale e senza variazione della velocità dei mezzi. <p><u>Tutto ciò premesso, lo scrivente produce la seguente osservazione:</u></p> <ul style="list-style-type: none">- Che vengano stralciate le soluzioni viarie contemplate nel “Quadro 1” e nel “Quadro 2” mediante modifica, nel tratto di Via La Bassa, della viabilità che consente l'ingresso ai fabbricati localizzati a nord;- Le criticità del progetto osservate, sono:<ol style="list-style-type: none">1. La viabilità di collegamento ai fabbricati che permette l'uscita su via La Bassa è collocata in un punto prossimo alla rotatoria, tale configurazione rende difficile l'immissione soprattutto in direzione della SP 42;2. Il fabbricato posto sul mappale n. 239 è un magazzino ad oggi affittato all'attività della DTM sas per cui ci sono diversi camion di corrieri che quasi giornalmente vi accedono. Inoltre, più volte all'anno devono accedere articolati adatti al trasporto di container da 40 piedi che possono avere una lunghezza di circa 18 ml;3. I fabbricati perderanno in modo considerevole di valore, un danno importante a livello patrimoniale e familiare alla proprietà;4. Collocare una rotatoria a ridosso di un cavalcavia come previsto dal progetto, su una strada regionale di forte percorrenza, sembra allo scrivente, di elevata pericolosità per la non visibilità della stessa e delle eventuali vetture in coda in ingresso verso Jesolo.- Si propongono 3 ipotesi alternative:<ol style="list-style-type: none">a) Lasciare l'asse viario principale di via La Bassa come da progetto, ma aumentare la larghezza e il raggio di curvatura della strada di penetrazione per consentire l'ingresso ai mezzi di cui detto in precedenza (si veda schema “A” allegato all'osservazione). Questa può essere considerata una soluzione di minima che permetterà l'accesso ai mezzi, pertanto consentirà di risolvere solamente la criticità n. 2;b) Spostare l'ingresso ai fabbricati, posti a nord di via La Bassa, ad est delle proprietà facendo sì che l'ingresso e l'uscita dai fabbricati e dai rispettivi fondi sia più lontano possibile agli svincoli rotatori (si veda schema “B” allegato all'osservazione). Questo porterebbe alla creazione di un accesso perpendicolare verso nord per i mezzi di consegna e si lascerebbe la porzione ad ovest per l'ingresso normale ad entrambi i fabbricati. Questa soluzione porterebbe a risolvere le criticità n. 1 e 2 e migliorare sensibilmente la situazione.c) Spostare la rotatoria posta sulla SR43 verso sud curvando l'asse viario di via La Bassa in progetto e lasciando la parte ad oggi esistente di via La Bassa per il solo accesso dei fabbricati a nord (si veda schema “C” allegato all'osservazione). In questo modo si risolverebbero le criticità n. 1 e 2 e si migliorerebbe sensibilmente le criticità n. 3 e 4;- Si ritiene l'ipotesi “c” l'unica che riesca a:<ul style="list-style-type: none">• Risolvere il problema dell'ingresso e dell'uscita degli autoveicoli o altri mezzi tenendosi a distanza dalla rota-		
--	--	--	--	---	--	--

				<p>toria;</p> <ul style="list-style-type: none">• Non impattare sulla strada di accesso dei veicoli di consegna merce;• Mitigare sul livello di inquinamento acustico verso i fabbricati anche se ritengo necessaria l'installazione di alcune barriere acustiche lungo l'asse fra le rotatorie;• Allontanare la rotatoria in modo da diminuire l'impatto sul valore dell'immobile. Questa soluzione inoltre migliora l'accesso dalla rotatoria sulla SR 43 in direzione verso il fiume.		
8		03/06/2020	<p>Sig. Dal Maso Giuliano</p> <p>Proprietario del compendio immobiliare registrato al catasto con i seguenti dati: Comune di Jesolo, Foglio 68, Mappali n. 17, 16 e 306.</p>	<p><u>Nel documento si prende atto:</u></p> <ul style="list-style-type: none">- che ai sensi dell'art. 27bis, comma 5 del D.Lgs. 152/06 chiunque può presentare le proprie osservazioni relative alle integrazioni documentali depositate e contenenti il progetto qui considerato;- dei contenuti e delle previsioni degli elaborati del complesso commerciale “Jesolo Magica” sottoposto a procedura di V.I.A. ex art. 10 L.R. 4/2016 e in particolare del collegamento SR 43 – SP 42 proposto dalla ditta “Jesolo 3000 S.p.A.”;- dell'esigenza dello scrivente di accedere alla propria proprietà con mezzi quali camion e motrici adatto al trasporto di container da 40 piedi;- dall'impatto economico sul valore del bene che risulterebbe in calo a causa della vicinanza con la rotatoria;- dell'inquinamento acustico che verrà prodotto in modo più intenso e su più fronti mentre ad oggi è solamente unidirezionale e senza variazione della velocità dei mezzi. <p><u>Tutto ciò premesso, lo scrivente produce la seguente osservazione:</u></p> <ul style="list-style-type: none">- Che vengano stralciate le soluzioni viarie contemplate nel “Quadro 1” e nel “Quadro 2” mediante modifica, nel tratto di Via La Bassa, della viabilità che consente l'ingresso ai fabbricati localizzati a nord;- Le criticità del progetto osservate, sono:<ol style="list-style-type: none">1. La viabilità di collegamento ai fabbricati che permette l'uscita su via La Bassa è collocata in un punto prossimo alla rotatoria, tale configurazione rende difficile l'immissione soprattutto in direzione della SP 42;2. I fabbricati perderanno in modo considerevole di valore, un danno importante a livello patrimoniale e familiare alla proprietà;3. Collocare una rotatoria a ridosso di un cavalcavia come previsto dal progetto, su una strada regionale di forte percorrenza, sembra allo scrivente, di elevata pericolosità per la non visibilità della stessa e delle eventuali vetture in coda in ingresso verso Jesolo.- Si propone la seguente ipotesi:<ul style="list-style-type: none">• Spostare la rotatoria posta sulla SR43 verso sud curvando l'asse viario di via La Bassa in progetto e lasciando la parte di via La Bassa ad oggi esistente per il solo accesso dei fabbricati a nord (si veda schema “A” allegato all'osservazione). In questo modo si risolverebbero le criticità n. 1 e si ridurrebbero sensibilmente le criticità n. 3 e 4;- Si ritiene che l'ipotesi riesca a:<ul style="list-style-type: none">• Risolvere il problema dell'ingresso e dell'uscita ai fondi rendendoli più sicuri e a distanza dalla rotatoria;• Mitigare sul livello di inquinamento acustico verso i fabbricati anche se lo scrivente ritiene necessaria	<p>L'ipotesi dello spostamento della rotatoria proposta dall'osservante crea interferenza con l'uscita del distributore a est della SR 43.</p> <p>In sede di progettazione esecutiva verranno poste le attenzioni necessarie a mitigare il livello di inquinamento acustico mediante apposizione di barriere fonoassorbenti.</p> <p>Per quanto riguarda la modifica dell'accesso alla proprietà è previsto un collegamento diretto con via La Bassa, tratto ad ovest della SR 43, senza penalizzare la percorrenza interna al lotto.</p> <p><u>Per i suddetti motivi, l'Osservazione è da ritenersi parzialmente accoglibile.</u></p>	

				<div><div>l'installazione di alcune barriere acustiche lungo l'asse fra le rotatorie;</div><div><ul style="list-style-type: none">Allontanare la rotatoria in modo da diminuire l'impatto sul valore dell'immobile. Questa soluzione inoltre migliora l'accesso dalla rotatoria sulla SR 43 in direzione verso il fiume.</div></div>		
--	--	--	--	--	--	--